

## Н. В. КУКОЛЬНИКУ

24 октября 1845. Петербург

Милостивый государь

Нестор Васильевич!

Не угодно ли Вам напечатать в нынешнем N «Иллюстрации» следующее стихотворение:

\* \* \*

Он у нас осьмое чудо:  
У него завидный нрав.  
Неподкупен — как Иуда,  
Храбр и честен — как Фальстаф.  
С бескорыстностью жидовской  
Как хавронья мил и чист,  
Даровит — как Тредьяковский,  
Столько ж важен и речист.  
Не страшитесь с ним союза —  
Не разладитесь никак:  
Он с французом — за француза,  
С поляком — он сам поляк,  
Он с татариним — татарин,  
Он с евреем — сам еврей,  
Он с лакеем — важный барин,  
С важным барином — лакей.  
Кто же он?.....

Если же Вы почему-либо найдете неудобным напечатать это стихотворение в нынешнем №, то уж не печатайте его вовсе.

Ваш покорнейший слуга

Н. Некрасов.

Октября 24

1845

### Примечания

Подлинник: РНБ, ф. 402, № 28.

Впервые: Отчет имп. Публичной библиотеки за 1884 г. СПб., с. 144—145 (частично); ЕС, 1903, № 1, с. 62—63 (полностью).

Письмо Некрасова редактору «Иллюстрации» Н. В. Кукольнику было отправлено в момент очередного обострения полемики между «Северной пчелой» и «Иллюстрацией», шедшей на протяжении всего 1845 г. Так, в № 27 «Иллюстрации» от 13 октября 1845 г. (с. 431) Кукольник упрекал Булгарина в отсутствии систематического образования и художественного вкуса, на что Булгарин через неделю отвечал: «... главную черту европейского образования составляет знание литературы и светских приличий (...) умеренность в выражениях и отсутствие всякого самохвальства. Вот вам и объяснение загадки для вас: что такое европейское образование» (СП, 1845, 20 окт., № 237, с. 947). Употребив слово «загадка», Булгарин имел в виду постоянный в «Иллюстрации» раздел «Загадка», где помещались

шарады. Сатира Некрасова «Он у нас осьмое чудо...», посланная Кукольникову, была построена также в форме загадки, отгадка которой подсказывалась подразумеваемыми рифмами (барин — Булгарин, лакей — Фаддей).

Возможно, желание Некрасова выступить против редактора «Северной пчелы» непременно в ближайшем (от 27 октября) номере «Иллюстрации» было вызвано появлением незадолго до того в «Северной пчеле» резко отрицательной рецензии Л. В. Бранта на «Физиологию Петербурга» (СП, 1845, 17—19 окт., № 234—236; подпись: «Я. Я. Я.»), содержавшей ряд выпадов против Некрасова.

На обращение Некрасова Кукольник откликнулся в № 29 «Иллюстрации» от 27 октября 1845 г. (с. 463) в разделе «Переписка»:

Г-ну Н-ову. Странно, если думаете, что „Иллюстрация“ увлекается духом личности, и потому только, что творец всякой всячины (Журнальная всякая всячина — информационно-полемический отдел в Северной пчеле», который вел Булгарин. — Ред.) с приличною ему горячностью нападает на наших наборщиков, мы уже готовы поместить все, чем только раздраженное самолюбие авторов желает поразить творца всякой всячины. Таким образом, пожалуй, еще творец всякой всячины рассердится и перестанет писать об „Иллюстрации“; остановится подписка; с тех пор как после каникул всякая всячина вооружилась противу „Иллюстрации“, прибавилось сто пятьдесят подписчиков. Это факт, а не шутка! Так неужели вы хотите рассорить нас со всякой всячиной? — Что мы вам сделали такого? Чем обидели? Извините!»

См. также: Гаркави А. М. Заметки о Н. А. Некрасове. — Некр. сб., III, с. 266—269; ЭльзонМ. Д. Об эпиграмме Он у нас осьмое чудо...». — Некр. сб., VIII, с. 109—110; наст. изд., т. I, с. 579.